

Критерии для диагностической карты анализа уровня развития профессиональной компетентности педагогов

Используйте критерии, чтобы подготовить карту для диагностики профессиональной компетентности педагогов. Раздайте критерии учителям.

№ п/п	Критерии/баллы	Оптимальный уровень – 2 балла	Достаточный уровень – 1 балл	Критический уровень – 0 баллов
№ п/п	Критерии/баллы	Оптимальный уровень – 2 балла	Достаточный уровень – 1 балл	Критический уровень – 0 баллов
1. Предметно-методологическая компетенция				
1.1	Требования ФГОС к предметному содержанию	Знает требования ФГОС. Ориентируется в современных публикациях по дидактике; следит за современными исследованиями по базовым наукам, это отражено в оборудовании кабинета, организации учебной деятельности, содержании урочной и внеурочной деятельности учеников	Имеет представление о требованиях ФГОС. Использует материал педагогических публикаций время от времени – для подготовки докладов, для отчетов. Эпизодически использует информацию о последних достижениях наук в содержании учебного процесса	Не знает требований ФГОС, ориентируется на устаревшие модели преподавания. Практически не пользуется педагогической периодикой. Последние достижения в базовых науках, связанные с содержанием предмета, слабо отражены в содержании

№ п/п	Критерии/баллы	Оптимальный уровень – 2 балла	Достаточный уровень – 1 балл	Критический уровень – 0 баллов
№ п/п	Критерии/баллы	Оптимальный уровень – 2 балла	Достаточный уровень – 1 балл	Критический уровень – 0 баллов
1.2	Выбор форм и методов работы	Имеет в активе разнообразные методы и приемы работы, в том числе групповые, проектные и др.	Эпизодически использует различные приемы и методы работы	Использует традиционные методики, фронтальные способы организации учебной работы, репродуктивные формы работы
1.3	ИКТ-компетентность	Владеет и постоянно использует ИКТ	Использует ИКТ нерегулярно, неуверенный пользователь ПК	Не использует ИКТ
1.4	Индивидуализация учебного процесса	Выстраивает индивидуальную траекторию обучения ученика с учетом особенностей его индивидуального стиля учебно-познавательной деятельности	Индивидуальные траектории обучения предмету учитель строит только по логике предмета, но не учитывает внутренних ресурсов самого ученика	Не умеет индивидуализировать учебный процесс
1.5	Развитие и формирование УУД	Активно использует и умеет сам конструировать задания, которые формируют и помогают диагностировать уровень развития УУД	Время от времени использует такие задания в готовом виде, самостоятельно не умеет их конструировать	В основном ставит и реализует предметные цели в организации учебного процесса
2. Психолого-педагогическая компетенция				
2.1	Учет и развитие познавательной сферы ученика	Знает и использует информацию о системе учебного успеха ученика, знает и реализует в практике положения	Не имеет целостного представления обо всех ресурсах учебного успеха ученика. Иногда эти знания носят	Не может системно оценить учебные ресурсы ученика. Практически не может самостоятельно

№ п/п	Критерии/баллы	Оптимальный уровень – 2 балла	Достаточный уровень – 1 балл	Критический уровень – 0 баллов
№ п/п	Критерии/баллы	Оптимальный уровень – 2 балла	Достаточный уровень – 1 балл	Критический уровень – 0 баллов
		теории познавательной деятельности. При обсуждении педагогических воздействий, анализе уроков, результативности обучения активно использует понятия, которые характеризуют познавательную сферу ученика. Умеет определять причины учебной неуспешности	интуитивный характер, а термины – нечеткие границы. Это мешает обсуждать с коллегами общие проблемы с одним и тем же учеником	охарактеризовать причины учебного неуспеха конкретного ученика
2.2	Психолого-педагогическая поддержка учеников	Знает и использует информацию о психологических особенностях возрастных групп и методах работы с учетом этих особенностей	Владеет информацией о психологических особенностях возрастных групп, знает терминологию, но в работе использует знания эпизодически. Методы работы выбирает в основном с опорой на программный материал	Не владеет знаниями о психологических и возрастных особенностях учеников. Методы работы выбирает исключительно традиционные
3. Валеологическая компетенция				
3.1	Организация здоровьесберегающей среды	Учитель хорошо разбирается в положениях науки о здоровье, постоянно совершенствует и использует знания в реальном учебном процессе. Владеет	Учитель недостаточно свободно ориентируется в направлениях создания здоровьесберегающей среды. Может самостоятельно	Учитель практически не владеет знаниями и умениями в сфере здоровьесбережения, нуждается в постоянной помощи, когда организует

№ п/п	Критерии/баллы	Оптимальный уровень – 2 балла	Достаточный уровень – 1 балл	Критический уровень – 0 баллов
№ п/п	Критерии/баллы	Оптимальный уровень – 2 балла	Достаточный уровень – 1 балл	Критический уровень – 0 баллов
		навыками конструирования здоровьесберегающей среды во всех трех направлениях: через учебную деятельность, через пространство кабинета, через стиль взаимодействия с учениками и коллегами	проанализировать уровень здоровьесбережения образовательной среды на своих уроках и во внеурочной работе по алгоритму	такую работу
3.2	Организация обучения детей с ОВЗ	Владеет знаниями и практическими умениями организации учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ в условиях инклюзии	Не в полной мере владеет практическими умениями организации учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ в условиях инклюзии	Не умеет организовывать учебный и воспитательный процесс для детей с ОВЗ в условиях инклюзии
4. Коммуникативная компетенция				
4.1	Взаимодействие с учениками	Умеет дифференцировать виды и способы воздействия при общении, предупреждает конфликты, при необходимости умеет перевести конфликт в конструктивный диалог. Не возникают или возникают незначительные проблемы в общении с учениками	Понимает важность развития коммуникативной компетенции, но не всегда может дифференцировать подходы в процессе общения с отдельным ребенком	Не уделяет внимания стилю и способам общения. Не умеет выбирать стиль общения, предотвращать конфликты, вести диалог. Неверно выбирает способы взаимодействия с учениками

№ п/п	Критерии/баллы	Оптимальный уровень – 2 балла	Достаточный уровень – 1 балл	Критический уровень – 0 баллов
№ п/п	Критерии/баллы	Оптимальный уровень – 2 балла	Достаточный уровень – 1 балл	Критический уровень – 0 баллов
4.2	Профессиональное взаимодействие с коллегами	Успешно работает в профессиональном социуме, легко включается в коллективную деятельность	Испытывает незначительные затруднения при общении с коллегами из-за неверного выбора способа взаимодействия	Не умеет выбирать способ взаимодействия и не видит в этом проблемы, не реагирует на ситуативные изменения в общении с коллегами

5. Управленческая компетенция

5.1	Управление качеством процессов и результатов в системе «учитель – ученик»	<p>Планирует учебную деятельность от конечной цели – образовательных результатов ученика по ФГОС. Выделяет и анализирует цели и результат учебного процесса, его условия. Проектирует, реализует и анализирует результативность программы развития ученика средствами своего предмета. Работает на всех уровнях управления в системе «учитель – ученик»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • стратегическом – через образовательные программы, УМК; • тактическом – через КТП и информационные карты уроков для учителя и ученика; • ситуативном – 	<p>Планирует уроки от числа параграфов в учебнике, с трудом корректирует выполнение программы при ситуативных нарушениях временного режима. Может проанализировать свою деятельность по предложенному алгоритму и скорректировать цели, условия учебного процесса по предложенному плану</p>	<p>Практически не использует принцип планирования от конечной цели, не знает и не применяет управленческие технологии в собственной работе. Осуществляет свою деятельность как трансляцию учебной информации. Самоанализ урока, взаимодействие с учеником чаще всего строит на эмоциях, ощущениях или вообще не проводит</p>
-----	---	--	--	--

№ п/п	Критерии/баллы	Оптимальный уровень – 2 балла	Достаточный уровень – 1 балл	Критический уровень – 0 баллов
№ п/п	Критерии/баллы	Оптимальный уровень – 2 балла	Достаточный уровень – 1 балл	Критический уровень – 0 баллов
		через целенаправленную педагогическую поддержку ученика		
5.2	Управление качеством трансляции собственного опыта	<p>Может самостоятельно подготовить, оформить статью, доклад, отчет, не требующий правки и научной и предметной редактуры. Транслирует свой опыт через выступления на семинарах и конференциях, полностью самостоятельно готовит выступления</p>	<p>Способен описать свой опыт. Нуждается в помощи, чтобы систематизировать, структурировать, обобщить и сделать выводы. Стремится транслировать опыт через выступления, но самостоятельно подготовить их не может, нуждается в предварительной редактуре</p>	<p>Практически не может описать свою работу так, чтобы коллеги могли воспользоваться его опытом. Не стремится и не транслирует свой опыт. Не способен с помощью или без нее подготовить выступление</p>
5.3	Управление качеством разработки и внедрения пединноваций	<p>Владеет навыками педагогического экспериментирования, самостоятельного или с минимальной помощью. Умеет анализировать результаты внедрения инноваций. Разрабатывает авторские идеи, апробирует их на своих уроках, оценивает их эффективность</p>	<p>Может внедрить инновацию, но нуждается в постоянном научном руководстве, чтобы спланировать и проанализировать процесс внедрения</p>	<p>Не может или затрудняется планировать внедрение инноваций, прогнозировать результат такого внедрения даже с помощью научного руководителя</p>
5.4	Управление профессиональным ростом	<p>Постоянно повышает свой профессиональный уровень, активно участвует в профессиональных конкурсах, смотрах. Выбирает</p>	<p>Планово повышает квалификацию, но не может выбрать направления профессионального роста самостоятельно, нуждается в</p>	<p>Потребность в профессиональном росте слабо выражена. Довольствуется методическим «багажом», который сформировал по</p>

№ п/п	Критерии/баллы	Оптимальный уровень – 2 балла	Достаточный уровень – 1 балл	Критический уровень – 0 баллов
№ п/п	Критерии/баллы	Оптимальный уровень – 2 балла	Достаточный уровень – 1 балл	Критический уровень – 0 баллов
		направления профессионального роста с помощью самоанализа, прислушивается к мнению экспертов и учитывает потребности школы	методической помощи	итогах собственной работы
5.5	Управление участием в работе коллектива	Творчески реализует вариативность при исполнении поручений и распоряжений администрации. В работе принимает разные роли – и лидера, и исполнителя	Работает без ошибок и нареканий, если в коллективе есть принятый алгоритм действий, выполняет конкретные требования	Не умеет договариваться с коллегами. Распоряжение администрации выполняет нехотя или не выполняет вовсе. Самооценка собственного уровня компетентности неадекватна: завышена или занижена

«Критерии для диагностической карты анализа уровня развития профессиональной компетентности педагогов»

© Материал из Справочной системы «Завуч».

Подробнее: <https://vip.1zavuch.ru/#/document/16/113710/bssPhr2/?of=copy-e0b67c2de6>